

中国知网（CNKI）来源集刊
复旦大学“学术期刊质量提升支持计划”资助立项

Journal of China's
Neighboring Diplomacy
Volume 4, Issue 2 (2018)

中国周边外交研究

第八辑

复旦大学中国与周边国家关系研究中心 编

图书在版编目(CIP)数据

中国周边外交研究·第8辑/复旦大学中国与周边国家关系研究中心编.—北京:世界知识出版社, 2020.12

ISBN 978-7-5012-6314-1

I . ①中… II . ①复… III . ①中外关系—研究 IV . ①D822

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第226833号

书 名	中国周边外交研究·第八辑 <i>Journal of China's Neighboring Diplomacy: Volume 4, Issue 2 (2018)</i>
主 编	复旦大学中国与周边国家关系研究中心
责任编辑	张怿丹
责任出版	赵 玥
责任校对	张 琨
出版发行	世界知识出版社
地址邮编	北京市东城区干面胡同51号 (100010)
网 址	www.ishizhi.cn
电 话	010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)
经 销	新华书店
印 刷	北京虎彩文化传播有限公司
开本印张	710毫米×1000毫米 1/16 21印张
字 数	370千字
版次印次	2020年12月第一版 2020年12月第一次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5012-6314-1
定 价	98.00元

版权所有 侵权必究

为适应我国信息化建设，扩大本集刊及作者知识信息交流渠道，本集刊已被中国知网（CNKI）系列数据库收录，其作者文章著作使用费与本学刊稿酬一次性给付。免费提供作者文章著作引用统计分析资料。如作者不同意文章被收录，请在来稿时向本集刊声明，本集刊将做适当处理。



《中国周边外交学刊》编辑部

主 编 石源华

副主编 包霞琴 祁怀高



目
录
CONTENTS

卷首语.....祁怀高 / 1

中国周边学笔谈（二）

中国周边学应有新视角、新视野.....	张蕴岭 /	11
新时代的中国需要新的理论支撑.....	栾建章 /	14
浅谈中国边疆学与中国周边学之间的关系.....	邢广程 /	17
历史研究是中国周边学的基础.....	余伟民 /	22
中国周边学研究的四个维度.....	郭定平 /	26
中国周边学研究方法刍议：以俄罗斯问题研究为例.....	冯玉军 /	31

周边外交综论

改革开放40年中国周边外交的回顾和展望.....	石源华 /	39
对新时代中国周边外交顶层设计的思考.....	祁怀高 /	72
中国—东盟建立战略伙伴关系以来的合作成果与挑战.....	宋清润 /	90

“一带一路”研究

务实构建“一带一路”国际规则体系研究.....	梅冠群 /	113
东南亚地区政治、政党政治与“一带一路”建设.....	李文 徐理群 /	130
“一带一路”倡议下中资企业投资老挝的现状、机遇与挑战.....	杨卓娟 /	148

周边经济合作

印尼“海上高速公路”建设规划的发展评估与分析.....	吴崇伯 /	173
-----------------------------	-------	-----

湄公河次区域合作新背景与越南的作用

..... [越]裴氏秋贤 Bui Thi Thu Hien / 191

周边安全研究

试论东亚维和合作模式选择与中国的参与 王 涛 / 209

周边危机管控中的中国角色：以朝核危机为例 仇发华 / 224

阿富汗北方安全形势及对中国的影响 朱永彪 魏丽珺 / 235

周边人文交流

命运共同体建构目标下中国对哈萨克斯坦公共外交评析

..... 秦海波 高小升 李莉莉 / 251

周边国情研究

印尼对外战略的同心圆思想及其对外交政策的影响 薛 松 / 271

会议综述

中国周边学研究和新学科建设研讨会综述 胡旸昱 / 291

“‘钻石十年’背景下中国—东盟能源与资源合作”国际研讨会综述

..... 徐 琴 董 一 / 299

“‘一带一路’与中国—东盟合作”研讨会综述 薛 松 / 307

附 录

集刊更名公告 / 315

复旦大学中国与周边国家关系研究中心简介 / 316

《中国周边外交研究》征稿启事 / 318

《中国周边外交研究》稿件体例及注释规范 / 320

Contents

Preface.....	<i>Qi Huaigao / 1</i>
--------------	-----------------------

China's Neighboring Countries Studies Report II

New Perspective and New Visions of China's Neighboring Countries Studies	<i>Zhang Yunling / 11</i>
China Needs New Theoretical Foundation in the New Era.....	<i>Luan Jianzhang / 14</i>
A Brief Introduction to the Relationship between Borderland Studies of China and China's Neighboring Countries Studies.....	<i>Xing Guangcheng / 17</i>
China's Neighboring Countries Studies should be based on Historical Research	<i>Yu Weimin / 22</i>
Four Dimensions of China's Neighboring Countries Studies.....	<i>Guo Dingping / 26</i>
An Analysis of the Research Methods of China's Neighboring Countries Studies—Case Study on Russia.....	<i>Feng Yujun / 31</i>

Comprehensive Studies on China's Neighboring Diplomacy

The Retrospect and Prospect of China's Neighboring Diplomacy during the Past 40 Years of Reform and Opening	<i>Shi Yuanhua / 39</i>
Top-level Design of China's Neighboring Diplomacy in the New Era	<i>Qi Huaigao / 72</i>
The Cooperation Achievement and Challenges since the Establishment of China-ASEAN Strategic Partnership.....	<i>Song Qingrun / 90</i>

The Belt and Road Research

A Study on How to Construct a System of International Rules for Belt and Road Initiative in a Pragmatic Way	<i>Mei Guanqun</i> / 113
The Development of Party Politics in Southeast Asian Nations and the Belt and Road Initiative.....	<i>Li Wen and Xu Liqun</i> / 130
Current Conditions, Opportunities and Challenges of Chinese Investment in Laos in the Context of BRI.....	<i>Yang Zhuojun</i> / 148

Economic Cooperation of China's Neighboring Areas

Evaluation and Analysis of the Progress of Indonesia's "Sea Highway" Program	<i>Wu Chongbo</i> / 173
New Background of the Mekong River Sub-regional Cooperation and the Role of Vietnam.....	<i>Bui Thi Thu Hien</i> / 191

Security Studies of China's Neighboring Areas

The Options of East Asian Peacekeeping Models and China's Participation.....	<i>Wang Tao</i> / 209
China's Role in the Crisis Management and Control of Its Neighboring Areas: a Case Study on the Korean Nuclear Crisis	<i>Qiu Fahua</i> / 224
The Security Situation of Northern Afghanistan and Its Impact on China	<i>Zhu Yongbiao and Wei Lijun</i> / 235

Cultural Exchanges of China's Neighboring Areas

Review on Public Diplomacy of China toward Kazakhstan under the Construction of Community of Common Destiny	<i>Qin Haibo, Gao Xiaosheng and Li Lili</i> / 251
---	---

Country Studies of China's Neighboring Areas

Concentric Circle and its Influence on Indonesia's Foreign Strategy...*Xue Song* / 271

Reviews on Symposia

A Review on the Symposium of "China's Neighboring Countries

Studies and its Discipline Construction"*Hu Yangyu* / 291

A Review on the International Symposium of "ASEAN-China Energy

and Resources Cooperation in the Diamond Decade"*Xu Qin and Dong Yi* / 299

A Review on the Symposium of "the Belt and Road Initiative and

ASEAN-China Cooperation"*Xue Song* / 307

Appendix

Announcement of Journal Name Change / 315

Introduction on Center for China's Relations with Neighboring

Countries of Fudan University (CCRNC-Fudan)..... / 316

Notice Inviting Contributions to the *Journal of China's Neighboring Diplomacy*. / 318

Standards of Articles and Annotations of the *Journal of China's*

Neighboring Diplomacy / 320

阿富汗北方安全形势及对中国的影响

朱永彪 魏丽珺

【内容提要】目前阿富汗安全形势依旧严峻。塔利班在美国和阿富汗政府的战略失误、北方地区的民族矛盾以及塔利班的分裂等主要因素的影响下，实现了在阿富汗北方的扩张，但影响有限。“伊斯兰国”在阿富汗北方活动较少，其在阿富汗的影响也比较有限。中国在阿富汗的项目受塔利班的威胁较小，安全因素并不是影响项目进度的直接因素。中国不应夸大在阿富汗的利益，也不应夸大对阿富汗问题的影响力。

【关键词】阿富汗 安全形势 塔利班 中国阿富汗政策

【基金项目】本文系2015年国家社科基金项目“中南亚地区的安全观与安全合作机制研究”（项目编号：15XGJ001）、2017年兰州大学“中央高校基本科研业务费专项资金资助”项目（项目编号：17LZUJBWZX017）的阶段性成果。

【作者简介】朱永彪，兰州大学一带一路研究中心教授、教育部国别和区域研究中心——兰州大学阿富汗研究中心主任；魏丽珺，兰州大学政治与国际关系学院硕士研究生。

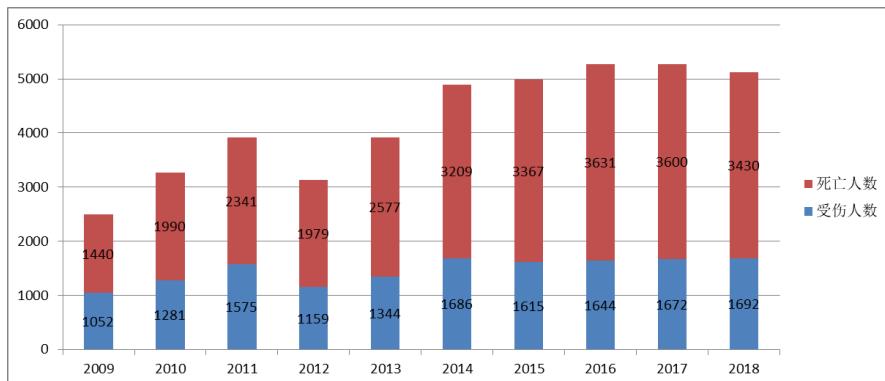
表面来看，阿富汗安全形势（尤其是北方的安全形势）对中国有重要影响。因为中国在阿富汗现有的投资项目主要集中在北方，且阿富汗东北部的巴达赫尚省（Badakhshan）与中国接壤，目前该省部分地区已被塔利班实际控制。但阿富汗北方安全形势恶化到了何种程度，对中国又有多少影响，是目前应该关注的重要问题，本文将对此进行简要分析。

一、阿富汗北方安全形势概况

（一）阿富汗整体安全形势仍不乐观

阿富汗目前依旧是世界上面临恐怖主义威胁最严重、最不安全的国家之一。据联合国阿富汗援助团（UNAMA）最新的阿富汗平民伤亡报告，2018年上半年，阿富汗平民死亡人数为1692人，较2017年上升了1%；受伤人数为3430人，较2017年下降了5%；平民伤亡人数总体下降了3%。导致平民伤亡的主要原因是自杀式爆炸袭击、地面战争、军事空袭、路边地雷等，这些因素造成的人员伤亡比2017年同期增加了22%。^①

阿富汗2009—2018年上半年(1—6月)平民伤亡统计图



资料来源：UNAMA, “Highest recorded civilian deaths from conflict at mid-year point-latest UNAMA update,” July 15, 2018, <https://unama.unmissions.org/highest-recorded-civilian-deaths-conflict-mid-year-point-latest-unama-update>, last accessed on 9 September, 2018.

（二）塔利班在阿富汗北方实现了一定扩张但影响有限

1. 塔利班在阿富汗的活动和控制区域

阿富汗共有34个省，下辖398个县（区）。2017年3月，塔利班曾发布了一份名为“圣战运动控制的领土”的报告。该报告称，塔利班完全控制了包

^① UNAMA, “Highest recorded civilian deaths from conflict at mid-year point-latest UNAMA update,” July 15, 2018, <https://unama.unmissions.org/highest-recorded-civilian-deaths-conflict-mid-year-point-latest-unama-update>, last accessed on 9 September, 2018.

括县中心在内的34个县，还有167个县处于争夺中（塔利班称其控制着这些县40%—99%的领土），在52个县有明显活动，在至少6个县有少量活动，在89个县没有活动。同时，塔利班声称其控制了34个省中16个省会的部分地区。据塔利班称，它控制或争夺着阿富汗南部的赫尔曼德（Helmand）、尼姆鲁兹（Nimruz）、乌鲁兹甘（Nurestan）、扎布尔（Zabol）、加兹尼（Ghazni）以及坎大哈（Kandahar）一半的地区。^①除了在阿富汗南方依旧有着较大影响外，塔利班在阿富汗东部和西北部分地区实现了一定扩张。其中，北方的昆都士省（Kondoz）和巴格兰省（Baghlan）受到了较大影响。

根据“长期战争杂志”（Long War Journal）网站的统计，塔利班控制了阿富汗45%的领土。而事实上，“长期战争杂志”也表示塔利班只是完全控制了41个县，还有118个县处于竞争中。塔利班完全控制某一县的标准是塔利班公开统治该县、提供服务、保障安全、开设法庭并实行沙里亚法。^②当然，塔利班的这一宣传报告被认为主要是为了壮大声势。许多报告中宣称完全控制的县，实际上政府军仍占据着主导地位。根据其他相关统计，^③塔利班实际控制的区域远少于其宣传。

2. 塔利班在阿富汗北方的活动加剧

2007年底，塔利班决定向阿富汗北部扩展势力。^④2015年以来，塔利班在阿富汗北方活动开始加剧。例如，塔利班在2015年曾短暂控制了昆都士市，2016年再次短暂控制该市，2017年也对昆都士成功发起过袭扰。除了昆都士外，塔利班新控制的区域包括了巴达赫尚省的个别县。由于巴达赫尚省与中国接壤，所以值得关注。

巴达赫尚省地理位置特殊，与中国、巴基斯坦、塔吉克斯坦接壤。塔利班在巴达赫尚省获得据点，一方面可以方便来往于巴基斯坦和阿富汗之间，另一

^① Bill Roggio, “Afghan Taliban lists ‘Percent of Country under the control of Mujahideen’,” March 28, 2017, <https://www.longwarjournal.org/archives/2017/03/afghan-taliban-lists-percent-of-country-under-the-control-of-mujahideen.php>, last accessed on 7 August, 2018.

^② “LWJ Map Assessment: Taliban controls or contests 45% of Afghan districts,” September 26, 2017, <https://www.longwarjournal.org/archives/2017/09/lwj-map-assessment-taliban-controls-or-contests-45-of-afghan-districts.php>, last accessed on 18 July, 2018.

^③ “Map of Taliban controlled and contested districts in Afghanistan,” https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=10Qz0dzwDWpj6bkfyWN6qoLlhaaU&hl=en_US&ll=33.524461228303785%2C65.77805051109522&z=6, last accessed on 27 August, 2018.

^④ S. Azerbaijani-Moghaddam, “Northern Exposure for the Taliban,” in Antonio Giustozzi ed., *Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field*, Columbia University Press, 2009, p.257.

方面对阿富汗中央政府也是一个重大打击，因为巴达赫尚省是1996—2001年间塔利班唯一没有攻破的省份。

早在2013年，塔利班就在巴达赫尚省开展了活动，^①并在2015年上半年对巴达赫尚省发起过进攻。2015年10月初，塔利班在巴达赫尚省的“影子省长”法斯胡丁（Mawlawi Fasihuddin）被击毙。^②2015年11月，塔利班再次进攻巴达赫尚省，控制了亚甘县（Yamgan），^③这是塔利班第二次对该省发动进攻。

巴达赫尚省共有27个县，目前，塔利班在其中的9—11个县比较活跃。沃多杰县（Wardoj）和亚甘县被塔利班完全控制已经有两年时间。这两个县都是巴达赫尚省较为地广人稀的县，原来都属于巴哈拉克县（Baharak），2005年单独设县。而巴哈拉克县有约5%的普什图族人，居住在巴达赫尚省中部地区。塔利班在巴达赫尚省首府法扎巴德（Faizabad）的PD8和PD9区也有活动。^④

2017年10月起，美军和北约开始用无人机打击巴达赫尚省的塔利班组织，这是近年来的第一次，并取得了一定效果。第一次行动之后，美军宣称炸死了8名塔利班成员，击伤至少15人，并摧毁了一个武器库。^⑤同样在2017年10月，经过阿富汗安全力量的努力，塔格布县（Tagab）一些地区的塔利班势力被清除了。^⑥2018年9月初，阿富汗警察又击退了进攻努塞县（Nusay）的塔利班成员。^⑦目前，塔利班在阿富汗北部的朱兹詹、萨尔普尔、巴达赫尚等省仍

^① “Clashes in Badakhshan leaves 2 police, 10 Taliban dead,” March 27, 2013, <http://www.khaama.com/clashes-in-badakhshan-leaves-2-police-10-taliban-dead-1508>, last accessed on 17 August, 2018.

^② “Ministry of Interior: Taliban shadow governor for Badakhshan killed in security operation,” October 3, 2015, <http://www.khaama.com/ministry-of-interior-taliban-shadow-governor-for-badakhshan-killed-in-security-operation-3965>, last accessed on 1 September, 2018.

^③ “Taliban advances in northern Afghanistan,” November 19, 2015, <http://www.aljazeera.com/news/2015/11/taliban-advances-northern-afghanistan-151119134050404.html>, last accessed on 22 August, 2018.

^④ “Tagab District Cleared But Taliban Threat Remains,” June 15, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/tagab-district-cleared-taliban-threat-remains>, last accessed on 17 August, 2018. “Govt Has No Will To Retake Wardooj District: Residents,” November 3, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/govt-has-no-will-retake-wardooj-district-residents>, last accessed on 17 August, 2018.

^⑤ “Foreign Forces Target Taliban In Badakhshan Drone Strike,” October 10, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/foreign-forces-target-taliban-badakhshan-drone-strike>, last accessed on 17 August, 2018.

^⑥ “Tagab District Cleared but Taliban Threat Remains,” June 15, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/tagab-district-cleared-taliban-threat-remains>, last accessed on 15 August, 2018.

^⑦ “Badakhshan’s Nusay District Cleared of Taliban,” September 6, 2018, <https://www.tolonews.com/afghanistan/badakhshan%E2%80%99s-nusay-district-cleared-taliban>, last accessed on 8 September, 2018.

有活动，具有发动一定规模袭击的实力。

（三）“伊斯兰国”在阿富汗北方的活动情况

2015年1月，“伊斯兰国”正式宣布建立包括阿富汗及周边地区的“呼罗珊”省，但是塔利班反对“伊斯兰国”在阿富汗的扩张，并与“伊斯兰国”展开了激烈争夺。2014年至今，“伊斯兰国”在阿富汗招募人员、筹措资金、发动恐怖袭击、与塔利班展开争夺等活动主要依靠阿富汗和巴基斯坦的本地势力。尽管“伊斯兰国”在阿富汗展开了相关活动并在2015年达到高潮，但阿富汗不是其主要活动区域。此外，由于受到塔利班和阿富汗政府军的打击，目前“伊斯兰国”在阿富汗的实力遭到严重削弱，活动区域基本局限于阿富汗的东部地区。未来，“伊斯兰国”仍将保持在阿富汗的活动，但难以有更大作为。^①

“乌伊运”活跃于阿富汗的北方和东部地区，主要包括洛加尔省（Logar）、楠格哈尔省（Nangarhar）、库纳尔省（Kunar）。“乌伊运”领导人乌兹曼·甘孜（Uzman Ghazi）在奥马尔（Mullah Omar）的死讯公布后宣布“乌伊运”全部成员效忠“伊斯兰国”。实际上，大部分“乌伊运”成员在此之前就已经和“伊斯兰国”展开了合作，尤其在法里亚布（Faryab）和扎布尔（Zabul）两省。因此，“乌伊运”的效忠并没有为“伊斯兰国”在阿富汗的实力增长作出太多贡献。

目前“伊斯兰国”在与塔利班的竞争中全面处于下风，塔利班表示扎布尔省的“乌伊运”总部已经被其摧毁，这使得“伊斯兰国”在其控制的东部省份之外的唯一立足点被清除。^②到2015年的下半年，“伊斯兰国”在阿富汗西部和南部的势力几乎全部被塔利班清除。至此，“伊斯兰国”实际上只控制了东部楠格哈尔省的部分地区。^③2016年起，不断有消息称“伊斯兰国”正在阿富汗北部扩大影响，但事实上“伊斯兰国”的威胁并未扩大，更多的是不同的势力出于各种目的的宣传。

^① 朱永彪：《伊斯兰国在阿富汗的现状与前景》，《南亚研究季刊》2017年第2期，第23页。

^② Bruce Pannier, “The Islamic Movement of Uzbekistan Comes Unraveled,” November 28, 2015, <http://www.rferl.org/content/qishloq-ovozi-islamic-movement-uzbekistan-fractured/27395160.html>, last accessed on 23 August, 2018.

^③ 朱永彪：《伊斯兰国在阿富汗的现状与前景》，《南亚研究季刊》2017年第2期，第26页。

二、塔利班在北方活动增加的原因

（一）美国及阿富汗政府的失误

自塔利班政权被推翻后，美国和阿富汗政府一直在重点打击南方的塔利班，忽视了塔利班在北方可能会增加的影响，给了塔利班转移的机会。在一些分析者看来，塔利班在北方的扩张与卡尔扎伊（Hamid Karzai）政权的失误有密切关系。卡尔扎伊及其他中央政府高层误使奥巴马政府认为包括昆都士在内的北方地区面临的主要难题是民族纷争和民族矛盾，而不是塔利班的威胁，因此把资源集中投入到其他地区。但是当北约和阿富汗政府将主要精力投用在南方时，塔利班在北方开始渗透并逐渐站稳了脚跟。^①

此外，阿富汗中央政府和地方政府的矛盾和安全费用的短缺也是导致塔利班在北方获得生存空间的原因。例如，巴达赫尚省的军方和警方的说辞是：“之所以之前一直未对塔利班采取行动，是因为在等待中央政府的授权和确认。”^②当地居民则表示“政府没有意愿收复被塔利班控制的沃多杰县”。^③昆都士的警察甚至面临着粮食被克扣的问题。^④

（二）北方民族间矛盾难以弥合

阿富汗人绝大部分属于逊尼派，但在阿富汗，主要以民族而不是以宗教派别来划分彼此。阿富汗主体民族是普什图族和塔吉克族，还有乌兹别克族、哈扎拉族等少数民族。反恐战争爆发后，普什图族掌握了大部分高级领导职位，导致民族冲突加剧，军事活动和政府内部协调也变得越来越困难。在阿富汗北方，普什图族与其他民族间的矛盾和冲突更加微妙且激烈。

昆都士是阿富汗东北部的核心省份，交通便利，南与喀布尔（Kabul）相

^① Hollie McKay, “Afghan forces losing to Taliban in fight for Kunduz,” *Fox News*, May 9, 2017.

^② “Badakhshan Forces Waiting For Order To Launch Offensives,” October 13, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/badakhshan-forces-waiting-orders-launch-offensives>, last accessed on 26 August, 2018.

^③ “Govt Has No Will To Retake Wardooj District: Residents,” November 3, 2017, <http://www.tolonews.com/afghanistan/govt-has-no-will-retake-wardooj-district-residents>, last accessed on 17 August, 2018.

^④ Tamim Hamid, “Frontline Police In Kunduz ‘Not Getting Food’,” *TOLO News*, October 31, 2017.

连，西与马扎里沙里夫（Mazar-e-Sharif）相连，东与塔哈尔（Takhar）、法扎巴德、巴达赫尚相连，在反恐战争打响前曾经是塔利班的大本营之一。根据最新统计，昆都士有居民1049249人。^① 其民族构成如下：34%的普什图人，27%的乌兹别克人，20%的塔吉克人，9.4%的土库曼人，4.6%的阿拉伯人，3.5%的哈扎拉人，还有少量俾路支人、帕萨伊人和努里斯坦人。^②

历史上，昆都士省的主要居民为乌兹别克人、塔吉克人和阿拉伯游牧民族，还有少量的土库曼人、哈扎拉人和艾马克人。但在18世纪50年代至20世纪70年代初，几次移民潮改变了昆都士省的民族结构。这些移民潮主要是沙俄征服中亚和阿富汗中央政府推动的普什图化政策导致的。

第一次小规模的移民潮发生在18世纪50年代，当时普什图族的纳瑟里（Naseri）部落被安置在今天的阿里阿巴德县（Aliabad）。二十年后，数千名中亚的阿拉伯人在沙俄的征服压力下逃亡到布哈拉汗国，后被安置在卡塔汉省。

第一个在卡塔汉省大量安置普什图人的主要时期是1880—1933年，在拉赫曼（Abdul Rahmankhan）统治时期（1880—1901年）达到高潮，拉赫曼鼓励甚至强迫普什图人从兴都库什山南侧向北方迁移。普什图人的第二次向北迁移高潮则主要起因于阿富汗政府在20世纪30—70年代的工业化政策。

而19世纪末至20世纪初，居住在阿富汗内陆的非普什图人也开始向卡塔汉迁移，如塔吉克人、哈扎拉人、俾路支人等。最大的迁移浪潮发生在20世纪20年代，由于苏联红军解放中亚，大约有10万—20万的塔吉克人和乌兹别克人到昆都士定居。^③

2012年左右，再次发生许多普什图人从南部向北部的昆都士迁移的现象，这看似是蓄意推动的，并且引发了更深的民族问题。在一些人看来，推动更多的普什图人迁移到昆都士地区得到了卡尔扎伊的支持，目的是削弱其他民族在这一地区的影响。昆都士不仅被忽视，而且阿富汗政府无意中还使得塔利班在昆都士得到了不同程度的武装。例如，2012年，阿政府把将近1000支步枪分发给昆都士地方警察，但其中的大部分落入到塔利班附属的部落民兵手中，最

^① 阿富汗中央统计局网站：<http://cso.gov.af/en/page/demography-and-socile-statistics/demographic-statistics/3897111>，访问时间：2018年8月20日。

^② Nils Wörmer, “The Networks of Kunduz: A History of Conflict and Their Actors, from 1992 to 2001,” *AAN Thematic Report*, August 2, 2012, p.8.

^③ Nils Wörmer, “The Networks of Kunduz: A History of Conflict and Their Actors, from 1992 to 2001,” pp.7-8.

终被交给塔利班。^①

随着时间的推移，在南部移民的影响下，越来越多北方的当地人开始支持塔利班（支持者基本都是普什图人），并且认为支持塔利班是保护自己的手段。一些人之所以支持塔利班，是因为他们与塔利班成员有着一定的亲缘联系。因此，他们向塔利班成员提供住处，并提供路线和信息等。其他当地人（大多数普什图人除外的人）则坚决反对塔利班。这些人有时会在袭击发生前听到支持塔利班的当地人公开讨论塔利班的袭击计划，他们会将知道的相关消息向当地领导人检举。但大部分情况下，这些检举被忽视了。^②一些阿富汗消息人士曾向福克斯新闻（Fox News）反映：“有很多次塔利班战士被联军击毙后，当地农民经常迅速收集尸体，游街示众，声称无辜平民被杀害，并要求获得赔偿——有时这些农民确实会得逞。”^③

在上述背景下，即使塔利班的控制区很快被阿富汗军队夺回，也将不可避免地再次落入塔利班之手，除非当地支持恐怖主义分子、民族对抗等问题得到彻底解决。此外，政府部队本身并不足够强大。目前军队领导人的任命主要不是根据表现或经验，而是根据部族和家庭关系，这也在很大程度上影响了军队的战斗力。

（三）塔利班内部的分裂与竞争加剧

奥马尔的死讯被公开后，塔利班的分裂进一步加剧，内部的冲突不断。例如，2017年10月，塔利班的两个不同派别在赫拉特的信丹德县（Shindand）发生了剧烈冲突，至少造成40人死亡，19人受伤。冲突双方分别是效忠于拉苏尔（Mullah Rassoul）的塔利班和效忠于阿洪扎达（Haibatullah Akhundzada）的塔利班，效忠于阿洪扎达的塔利班还从法拉赫（Farah）及赫尔曼德省召集了同伙。实际上，双方经常在这一地区发生冲突。^④塔利班内部分裂与竞争的加剧，在一定程度上也是塔利班向北发展的影响因素，使得部分塔利班派系向北转移。

① Hollie McKay, “Afghan forces losing to Taliban in fight for Kunduz,” *Fox News*, May 9, 2017.

② Ibid.

③ Ibid.

④ “Taliban Infighting Leaves 40 Dead in Herat,” *Daily Outlook Afghanistan*, October 23, 2017, p.2,4.

三、对中国的影响

（一）中国人员在阿富汗遇袭情况

2001年至今，阿富汗发生过两起中国人员遇袭事件。第一起发生于2004年6月10日凌晨，中国中铁十四局集团公司援建阿富汗的公路建设项目盖劳盖尔工地（昆都士以南约36公里处）遭到20多名武装分子袭击，造成11名中国工人死亡，另有4名工人受伤。事发之后，塔利班多次发表声明否认与此事有关。阿富汗警方则倾向于认为这起事件是由商业纠纷导致的。

另外一起是2013年8月8日发生在阿首都喀布尔的中国公民遇袭事件。该事件中，有3名中国公民遇难、2人失踪，其中1名失踪人员后成功脱险。事件发生后，塔利班发言人否认他们与此事有关。此次事件后来被定性为刑事案件，主要是中国个体户与阿富汗人产生纠纷导致。

（二）塔利班在巴达赫尚省的活动对中国基本没有影响

巴达赫尚省与中国的联系很少。中阿边境线长92.45公里，^①全集中在巴达赫尚省东北部的狭长地带，即瓦罕走廊。瓦罕走廊地形复杂，基本不具备通行条件，塔利班在此狭长地带也没有获得影响力。目前塔利班活动的区域主要集中在巴达赫尚省的中部地区，这一地区离中阿边境较远。此外，2015年至今，没有任何迹象表明塔利班有兴趣向中阿边境地区扩张。

（三）安全因素不是影响中国在阿项目的主要因素

1. 艾娜克（Mes Aynak）铜矿项目

艾娜克铜矿项目面临的主要问题是环保、文物保护、移民安置和配套设施建设引发的纠纷等，安全问题反倒不是主要威胁。

艾娜克铜矿项目位于阿富汗的卢格尔省，距首都喀布尔东南约40公里，是全球第二大未开发铜矿。^②2007年11月，中国冶金科工集团和中国江西铜业组建的中冶集团—江西铜业联合体击败菲尔普斯道奇公司（Phelps Dodge）、

^① 《中国同阿富汗双边关系》，中国外交部网站：http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676207/sbgx_676211/，访问时间：2018年7月30日。

^② 见阿富汗矿业石油部网站：<http://mom.gov.af/en/page/mes-aynak-project>，访问时间：2018年8月3日。

HDI矿业集团（Hunter Dickinson）和哈萨克斯坦铜业集团等八家大型矿商赢得招标，获得30年的租用期，计划总投资30亿美元。据估计，该矿藏有7亿吨的高品位铜矿，铜金属总量达1133万吨。^① 中冶江铜艾娜克矿业有限公司在2008年5月与阿富汗政府签订采矿合同。2009年7月9日，艾娜克铜矿项目在卢格尔省项目营地举行开工仪式，但至今仍陷入停滞状态。

时下普遍的观点认为，安全情况恶化是导致艾娜克项目一再延迟开工的重要原因，中国企业也坚持这一意见。但从开工到2018年的9年中，只有两件安全事件影响了项目区的工作。其中一起是2008年的车载遥控炸弹袭击事件，造成3名保安人员死亡。第二起事件发生在2012年6月，针对的是拆除抗苏战争时期遗留的简易爆炸装置（IED）排雷人员。除了这两起事件之外，艾娜克矿区还没有被叛乱分子作为直接目标发动袭击。2012年和2013年发生过一系列火箭袭击事件，但并未造成人员伤亡。另据报道，艾娜克矿区的检查站曾遭到火箭弹袭击，但无法证实这是由叛乱分子还是当地居民对征地拆迁问题心存抱怨而导致的。为确保安全，阿富汗政府在艾娜克铜矿项目营地部署了1750名警察，设立84个检查站和安全塔。^②

2016年11月29日，塔利班发表了一项声明，称其不会攻击基础设施项目，甚至还会采取保护措施。这些项目包括土库曼斯坦—阿富汗公路、TAPI天然气管道、CASA-1000项目以及中国铜矿项目。^③ 但这也被西方媒体视为艾娜克铜矿项目破坏文化遗产的证据，因为塔利班之前就摧毁了巴米扬大佛等许多佛教遗存。^④

2015年，美国人布伦特·霍夫曼（Brent Edward Huffman）导演了一部纪录片《拯救艾娜克》（*Saving Mes Aynak*），宣称中国的采矿活动将摧毁有5000年历史的艾娜克考古遗址。这在国际社会引起广泛影响，该片制作方还在世界

^① 中国外交部网站：《阿富汗国家概况》，2018年6月7日，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676207/1206x0_676209/，访问时间：2018年8月4日。

^② Mohsin Amin, “The Story Behind China’s Long-Stalled Mine in Afghanistan,” January 7, 2017, <https://thediplomat.com/2017/01/the-story-behind-chinas-long-stalled-mine-in-afghanistan/>, last accessed on 8 August, 2018.

^③ “The Taliban and China’s quest for Afghan copper,” December 2, 2016, <http://www.dw.com/en/the-taliban-and-chinas-quest-for-afghan-copper/a-36607748>, last accessed on 22 August, 2018.

^④ “China plans to destroy an ancient Buddhist city to get the copper buried there,” February 1, 2017, <https://www.cnbc.com/2017/02/01/china-to-destroy-ancient-buddhist-city-to-mine-copper.html>, last accessed on 22 August, 2018.

各地积极开展各类推广活动，吸引着大众的持续关注。^①“国际媒体广泛报道，如果不采取行动，艾娜克铜矿地区的一个佛教考古遗址将处于被中国矿工拆除的危险之中。然而事实并非如此，从项目一开始，阿富汗政府就充分考虑到这个考古遗址，并主动承担了保护文物和保证文物安全的责任。”^②艾娜克矿区周围存在大量佛教遗址不是秘密，在阿富汗当地普通人和国际考古界早已广为人知。在达乌德·汗（Daud Khan）统治时期（1973—1978年），艾娜克遗址就已经被调查并被标记为佛教考古遗址。2003年，阿富汗政府重新开始对该地区的勘测和保护。当艾娜克铜矿合同获得批准后，2009年4月，阿富汗信息和文化部请求法国驻阿富汗考古代表团（DAFA）提供技术援助，以便将文物发掘和转移到安全的地方。世界银行还通过教科文组织提供了技术支持，协助阿富汗政府照管该考古遗址。自2012年以来，已有十多名国际考古学家、众多国家的专家和多达500名劳工参与了发掘保护工作。^③

中国企业的移民安置、配套设施建设等承诺因故不能履行引发的纠纷是影响艾娜克项目的主要因素。例如，中国企业起初承诺修建一个400兆瓦的火电厂以及一条连接巴基斯坦和塔吉克斯坦、途经喀布尔的铁路（前提是要有可行性）。^④但后来，中国企业希望签订新的条款，减少向阿富汗政府上交的特许使用权费，不再兴建一座电厂和炼铜厂，并推迟铺设铁路。中国企业的理由是，阿富汗缺少发电的煤矿资源，因此不具备建设火电厂的条件，也不具备在当地建冶炼厂的条件。这与阿富汗政府和当地民众的理解与期待有较大偏差，由此引发了扯皮和推诿。中冶集团旗下的中国冶金科工股份有限公司在2012年年报中称：“由于阿富汗政府负责的文物发掘、土地征用和村庄搬迁工作、扫雷工作进展缓慢以及安全形势愈加严峻，严重影响了（阿富汗艾娜克铜矿）项目的正常进展，导致项目下一步工作条件尚不具备；项目可研工作因磷矿和煤炭资源不落实而受到影响，公司将就此问题与阿方积极沟通，协商解决。”

^① 参见其官方网站：<http://www.savingmesaynak.com/>。

^② Mohsin Amin, “The Story Behind China’s Long-Stalled Mine in Afghanistan,” January 7, 2017, <https://thediplomat.com/2017/01/the-story-behind-chinas-long-stalled-mine-in-afghanistan/>, last accessed on 8 August, 2018.

^③ Mohsin Amin, “The Story Behind China’s Long-Stalled Mine in Afghanistan,” January 7, 2017, <https://thediplomat.com/2017/01/the-story-behind-chinas-long-stalled-mine-in-afghanistan/>, last accessed on 8 August, 2018.

^④ 布鲁金斯学会：《中国企业“掘金”阿富汗的秘诀》，《重庆与世界》2013年第4期，第57页。

根据上述年报，中冶集团本打算在2012年度投入8.5亿元人民币在该铜矿项目上，由于上述原因，实际投入为零。^①

2. 阿姆河盆地油田项目

2011年底，中国石油天然气集团有限公司（中石油）通过竞标获得了阿富汗北方阿姆河盆地油田的25年开采权。该项目位于阿富汗西北部的萨尔普勒省（Sar-e Pol），储油量约1000万吨（7600万—7800万桶）。根据协议，中石油将与阿富汗当地公司瓦坦集团（Watan Group）分别按照30%和70%的股份组建合资公司，共同开发阿姆河盆地的油气资源。此外，根据协议，中石油将向阿支付15%的矿产税、20%的营业税，并上交50%—70%的利润。当时中石油还承诺在附近建设一座炼油厂，以便将开采出来的原油就地冶炼。阿富汗政府派了300名警察保护油田和中石油公司的安全。

相比于阿富汗安全形势混乱的南部，阿姆河盆地位于北方乌兹别克族和塔吉克族聚居区，该地区基本没有塔利班的活动，因此安全环境相对较好。^②但该项目在最初也受到军阀的骚扰。例如，当时还未担任副总统职务的杜斯塔姆（Abdul Rashid Dostum）麾下的武装对项目进行过骚扰，目的是希望能从中获益，后来这一问题得到了较好解决。

总体而言，阿富汗北方各部族比较欢迎中国投资。塔利班也没有实质性地为难中国公司，但在前者针对阿富汗政府发动袭击时，后者可能会被波及。

结 论

通过分析可以发现，塔利班在阿富汗北方确实实现了一定扩张。但这种扩张没有从根本上影响阿富汗北方的安全形势，阿富汗北部的安全形势恶化主要是由其他原因导致的。

目前中外各界普遍夸大了中国在阿富汗的利益。事实上，无论是中国在阿富汗的经济利益和政治利益，还是安全利益，均被严重夸大了。即便是安全方面，一方面阿富汗的安全局势不可能急剧恶化，事实上，近年来阿富汗的安全形势一直如此，有较强的“稳定性”。另一方面，即使阿富汗安全局势急剧恶化了，也不会对中国构成直接、现实的威胁。从经验角度观察，历史上阿富汗

^① 《中冶江铜提新条件阿富汗项目生变数》，《东方早报》2013年8月28日。

^② 《【智库报告】战后重建亟待海外投资，中国成阿富汗主要“金主”》，2017年6月20日，http://pit.ifeng.com/a/20170620/51283948_0.shtml，访问时间：2018年8月1日。

经常处于动乱之中，但对中国的影响极其有限。

不得不承认，中国缺少影响阿富汗事务的能力和手段。第一，美国在阿富汗的整体投入已达万亿美元的级别，但效果仍然不佳。第二，即使在塔利班问题上，西方国家（近几年也包括阿富汗自身）一直在塑造一种“中巴关系良好→巴基斯坦控制着塔利班→因此中国可以向巴基斯坦施压→塔利班问题便可得到解决”的逻辑。^①但事实上，近年来巴基斯坦对阿富汗塔利班的控制在逐渐减弱，而且阿富汗塔利班自身也陷入了分裂。如果简单地认为，只要巴基斯坦配合，或者向巴基斯坦施加一定的影响或压力，巴基斯坦就会影响阿富汗塔利班的决策，这种逻辑是错误的。我们应清醒地认识到，巴基斯坦没有绝对影响阿富汗塔利班的能力；同时，巴基斯坦对阿富汗塔利班的控制是存在严重风险的，而且在一定程度上存在着阿富汗塔利班和巴基斯坦决裂的可能。第三，中国自身也没有能力、更没有必要向巴基斯坦施压，让巴基斯坦改变其对塔利班的政策。今后中国在参与阿富汗事务上应积极塑造的角色形象是平台提供者、资源支持者，而不是军事参与者。

在对客观事实进行充分了解和把握的前提下，中国也应主动采取措施打消国际社会（包括在阿富汗国内）正在形成的“认为中国有能力影响巴基斯坦对阿富汗政策”的倾向，同时也要警惕西方媒体炒作的“中国正在积极介入阿巴和解问题”的趋势。

^① Zhu Yongbiao, “China’s Afghanistan Policy since 9/11: Stages and Prospects,” *Asian Survey*, Vol. 58, No. 2, 2018, pp.281-301.

The Security Situation of Northern Afghanistan and Its Impact on China

Zhu Yongbiao Wei Lijun

Abstract The security situation of Afghanistan is still very severe. Due to the strategic mistakes of the U.S. and Afghan governments, the ethnic confrontations in the northern region, and its own internal divisions, the Taliban regime has managed to expand in north Afghanistan, but its influence is limited. IS is not very active in the north Afghanistan, nor is its influence widespread in this region. Taliban's threat to China's projects in Afghanistan is relatively small, so the security situation is not a factor that may directly affect the speed of China's projects in this country. China shall not exaggerate its interests in Afghanistan or its influence on Afghan-related issues.

Key Words Afghanistan; Security Situation; Taliban; China's Afghanistan Policy

Research Projects This paper is the mid-term research achievement of two research projects: the project of “Security Views and Security Cooperation Mechanism in Central and Southern Asia” (Project Registration Number: 15XGJ001) funded by China's National Fund for Social Sciences in 2015; the research project (Project Registration Number: 17LZUJBWZW017) funded and supported by “the Specialized Fund for Centrally-Administrated Universities' Basic Scientific Research Work” that is allocated to Lanzhou University.

Authors Zhu Yongbiao, Professor of the Research Center for the Belt and Road of Lanzhou University, Director of the Center for Afghanistan Studies of Lanzhou University, which is a country and regional studies center supported by China's Education Ministry; Wei Lijun, Master Student of the School of Politics and International Relations of Lanzhou University